

## **Как будет проходить итоговая конференция?**

Конференция проводится после изучения курса по учебной дисциплине 02. «Введение в специальность».

Выступление на конференции является обязательным для обучающихся, которые претендуют на отличные отметки.

Для тех, кто претендует на отметку «хорошо», обязательно присутствие на конференции, активное участие в ее работе (вопросы выступающим, качественное заполнение итоговой анкеты).

Для студентов, претендующих на отметку «удовлетворительно», достаточно присутствия на конференции и заполнения анкеты по ее итогам.

На каждого докладчика жюри заполняет индивидуальную карточку балльно-рейтинговой оценки. Данные карточки служат основанием для вставления отметки. Максимальное количество баллов – 25

### **Критерии оценивания:**

25 – 20 балла «отлично»

19 – 15 баллов «хорошо»

14 – 10 баллов «удовлетворительно»

9 и менее баллов «неудовлетворительно»

Участие в конференции отмечается грамотой и вкладывается в портфолио студента.

**Карточка балльно-рейтинговой оценки участия обучающегося  
в студенческой конференции по УД.02 «Введение в специальность»**

Ф.И.О. обучающегося _____				
Группа _____				
№	Критерий	Условия выполнения	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов
1	Оценка содержания выступления	Соответствие темы работы содержанию	1	
		Представление понятийного аппарата исследования	2	
		Логичность построения доклада, умение выделить главные факты	3	
		Наличие интересных фактов, способных заинтересовать аудиторию	3	
		Представление выводов	1	
<i>Максимально:</i>			<i>10</i>	
2	Оценка презентации к выступлению	Соответствие структуры презентации требованиям	2	
		Соответствие содержания презентации докладу	2	
		Оформление, эстетичность презентации	2	
	<i>Максимально:</i>			<i>6</i>
3	Оценка выступления на конференции	Свободное и последовательное изложение материала	2	
		Культура выступления, (артистизм, уверенность, культура речи)	2	
		Умение ответить на вопросы	2	
		Соблюдение регламента выступления	1	
	<i>Максимально:</i>			<i>7</i>
4	Общее впечатление	Внешний вид, умение держать себя, умение привлечь внимание аудитории	2	
	<i>Максимально:</i>			<i>2</i>
<b><i>ВСЕГО:</i></b>			<b><i>25</i></b>	

**Преподаватели:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**АНКЕТА ДЛЯ присутствующих на конференции  
по УД.02 «Введение в специальность»**

Ф.И. студента \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Приведите темы докладов, которые вызвали у Вас наибольший интерес:

- 1) \_\_\_\_\_
  - 2) \_\_\_\_\_
  - 3) \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Какие выступления, по Вашему мнению, были наиболее полно соответствовали  
требованиям (укажите фамилии студентов в выступлениях которых они прозвучали)

- 1) \_\_\_\_\_
  - 2) \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Какие ошибки и недочеты в выступлениях докладчиков Вы можете отметить?  
(назовите их и укажите фамилии студентов, в выступлениях которых они прозвучали)

- 1) \_\_\_\_\_
  - 2) \_\_\_\_\_
  - 3) \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Какие услышанные сегодня факты Вы запомнили? (назовите эти факты и фамилии  
студентов, в чьих докладах они прозвучали)

- 1) \_\_\_\_\_
  - 2) \_\_\_\_\_
  - 3) \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

## **Критерии оценивания результатов участия зрителей в конференции:**

**Оценка «отлично»** ставится, если обучающийся участвовал в обсуждении (задал один или несколько вопросов выступающему, грамотно и четко сформулировал их), а также если он дал не менее трех содержательных ответов на вопросы анкеты.

**Оценка «хорошо»** ставится,

если обучающийся участвовал в обсуждении, но его вопросы выступающим не были четко сформулированы, если при ответах на вопросы анкеты даны неполные ответы;

либо если обучающийся был зрителем и не участвовал в обсуждении, но дал не менее трех содержательных ответов на вопросы анкеты;

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если обучающийся был зрителем и не участвовал в обсуждении, дал ответы на вопросы анкеты, но они содержат недостаточно информации.

**Оценка «неудовлетворительно»** если обучающийся был зрителем, не участвовал в обсуждении и дал скудные и отрывчатые ответы на вопросы анкеты или не ответил совсем.