

**ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
УД.01 «ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

**Специальности 34.02.01 Сестринское дело
33.02.01 Фармация,
1 курс, 1 семестр, группы 192 а, 192 б, 194**

Изучение дисциплины УД.01 «Проектно-исследовательская деятельность» согласно рабочей программе и календарно-тематическому плану завершается дифференцированным зачетом. Дифференцированный зачет проводится на итоговом занятии, целью которого является комплексная проверка знаний и умений, приобретённых обучающимся, а также уровня развития общих компетенций. Дифференцированный зачёт проводится в форме студенческой конференции.

**1. ОБЪЕМ ВРЕМЕНИ НА ПОДГОТОВКУ И ПРОВЕДЕНИЕ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

На проведение итогового занятия по дисциплине УД.01 «Проектно-исследовательская деятельность» отводится 3 академических часа.

2. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговое занятие по дисциплине УД.01 «Проектно-исследовательская деятельность» проводится в конце 1 семестра после изучения всех тем дисциплины и проведения всех практических занятий. Информация о форме промежуточной аттестации, критериях оценки доводится до сведения обучающихся в начале семестра в устном виде и/или в форме представления на персональном сайте преподавателя.

3. УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая отметка формируется как средняя на основании оценивания:

- 1) выполненной проектной работы (обязательно для всех);
- 2) участия в работе конференции (выступление или присутствие).

1. Проектная работа оценивается на соответствие требованиям к оформлению и содержанию проекта.

Критерии оценивания проектных работ:

«отлично» - отсутствуют или имеются незначительное количество негрубых нарушений оформления текста, отражены основные элементы понятийного аппарата, раскрыта теоретическая информация по теме работы, проведено учебное исследование, содержатся грамотные выводы;

«хорошо» - имеются некоторые нарушения оформления текста, имеются некоторые замечания к представлению понятийного аппарата, качеству представленной теоретической информации, учебному исследованию и выводам по работе;

«удовлетворительно» - имеются множественные нарушения оформления текста, имеются множественные замечания к представлению понятийного аппарата, качеству представленной теоретической информации, учебному исследованию и выводам по работе;

«неудовлетворительно» - имеются множественные грубые нарушения оформления текста, имеются множественные грубые замечания к представлению понятийного аппарата, качеству представленной теоретической информации, учебному исследованию и выводам по работе; работа не представлена.

2. Выступление на конференции является обязательным для обучающихся, которые претендуют на хорошие и отличные отметки. Для тех, кто претендует на отметку «хорошо» и «удовлетворительно» достаточно сдачи проектной работы преподавателю и заполнения анкеты по итогам конференции.

Критерии оценивания результатов участия в конференции слушателей:

«отлично» - не менее трех содержательных ответов на вопросы анкеты;

«хорошо» - даны неполные ответы, либо дано менее трех содержательных ответов;

«удовлетворительно» - дано менее трёх неполных ответов;

«неудовлетворительно» - даны скудные и отрывчатые ответы на вопросы анкеты или ответы отсутствуют.

АНКЕТА
для присутствующих на конференции по дисциплине
«Проектно-исследовательская деятельность»

Ф.И.О. _____

Приведите темы докладов, которые вызвали у Вас наибольший интерес:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

Какие выступления, по Вашему мнению, наиболее полно соответствовали требованиям
(укажите фамилии студентов)

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

Какие ошибки и недочеты в выступлениях докладчиков Вы можете отметить?
(назовите их и укажите фамилии студентов, в выступлениях которых они прозвучали)

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

Какие услышанные сегодня факты Вы запомнили? (назовите их и фамилии студентов, в чьих докладах они прозвучали)

- 1) _____
- 2) _____

Выступающие на конференции получают индивидуальные карточки балльно-рейтинговой оценки, которые заполняются и подписываются преподавателем, что служит основанием для вставления отметки.

Критерии оценивания доклада:

24 – 21 балл «отлично»

20 – 17 баллов «хорошо»

16 – 13 баллов «удовлетворительно»

12 и менее баллов «неудовлетворительно».

Карточка балльно-рейтинговой оценки участия обучающегося в студенческой конференции по дисциплине «Проектно-исследовательская деятельность»

Ф.И.О. обучающегося _____		Группа _____		
№	Критерий	Условия выполнения	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов
1	Оценка содержания выступления	Соответствие темы работы ее содержанию	2	
		Представление понятийного аппарата исследования	2	
		Представление сути теоретической части работы	2	
		Представление сути исследовательской части работы	2	
		Представление выводов и практической значимости	2	
	<i>Максимально:</i>		<i>10</i>	
2	Оценка презентации к выступлению	Соответствие структуры презентации требованиям	2	
		Соответствие содержание презентации докладу	2	
		Оформление, эстетичность презентации	2	
		<i>Максимально:</i>		<i>6</i>
3	Оценка выступления на конференции	Свободное и последовательное изложение материала	2	
		Культура выступления (артистизм, уверенность, культура речи)	2	
		Умение ответить на вопросы	2	
		Соблюдение регламента выступления	2	
	<i>Максимально:</i>		<i>8</i>	
	<i>ВСЕГО:</i>		<i>24</i>	

Преподаватель: _____